

2) разделение график по функциональным особенностям.<sup>46</sup> Но Л. В. Черепнин, подробно рассмотрев точку зрения Шицгала, утверждает, что предложенное этим последним механическое применение к славянским алфавитам наблюдений из области латинской палеографии не может быть принято.<sup>47</sup> Австрийский ученый Экардт Торви, напротив, высказался за применение терминологии, принятой в латинской палеографии.<sup>48</sup>

Мы стоим за использование терминов «унциальное» и «курсивное» письмо, воспринятых греческой палеографией из латинской; во всяком случае эти термины полностью соответствуют кирилловской палеографии, поскольку кирилловский алфавит происходит из греческого. К вышесказанному можно добавить, что латинские термины — «унциальное», «полуунциальное» и «курсивное» письмо — встречаются, например, в знаменитом каталоге «*Soupis staroslovanských rukopisů Národního Musea v Praze*», составленном учеными Й. Вашицей и И. Вайсом.

Упомянем, наконец, о случае использования в терминологии графических типов названия «полуунциальное минускульное письмо»<sup>49</sup> для обозначения полуунциального письма с мелкими буквами, что приводит к терминологической путанице.

Ряд палеографов, в частности А. И. Срезневский, Е. Ф. Карский и В. Н. Щепкин, утверждают, что только при помощи графики можно датировать текст, на котором отсутствует дата. Однако более глубокое рассмотрение фактов позволяет прийти к выводу, что наблюдений над графикой недостаточно для датировки текста. Только учет и согласование всех данных, всех внешних и внутренних особенностей текста — графики со всеми ее характерными чертами, материала, на котором был написан текст (когда речь идет о бумаге с водяными знаками), языка, орфографии и содержания — дают возможность получить реальное представление о дате памятника, подвергнутого анализу.

<sup>46</sup> А. Г. Шицгал. Графическая основа русского гражданского шрифта. М.—Л., 1947, стр. 16—34.

<sup>47</sup> Л. В. Черепнин. Русская палеография, стр. 71.

<sup>48</sup> Eckhardt Thorvi. *Ustav Glossen zur palaographischen Terminologie.* — Wiener Slawistischer Jahrbuch, 1955, 4, SS. 130—146; Gregor Cremošnik. *Die serbische diplomatische minuskel.* — Wiener Archiv für Geschichte des Slawentums und Osteuropas, III, Graz—Köln, 1959, SS. 103, 115.

<sup>49</sup> Vladimir Mošin. *Metodološke bilješke...*, pp. 150—182.